

الضرر مراتبه وأثاره بين الشريعة والقانون

الدكتور محمد عبد الله الشوابكة

أستاذ القانون الدستوري

جامعة الأمريكية في الإمارات

الدكتور أسعد كمال محمد

أستاذ الفقه وأصوله

جامعة الأمريكية في الإمارات

**Oppression, It's Ranks, and It's Affects
between Islamic Doctrine and the Law**

**Ph.D. Asa'ad Kamal
Mohammad**

Fundamentals of Islamic
doctrine Professor

American University
in Arabic United Emirates

**Ph.D. Muhammad Abdullah
Al Shuwabka**

Constitutional Law Professor

American University
in Arabic United Emirates

The search deals with the oppression and its affects, ranks and the secular-hereafter punishments that consequent upon whom induces the oppression according to its degree and affect upon others

Le dommage, ses classes et ses effets entre le droit et la loi

-D. Assaad Kamal Mohammed
Prof de Jurisprudence et ses origines,
L' Université américaine dans les Emirats arabes unis...

-D.Mohammed Abdullah Shawabkeh
Prof de droit constitutionnel,
L' Université américaine dans les Emirats arabes unis...

Cet article traite une étude sur le dégâts, ses effets, ses rangs et les châtiments dans la vie d'ici-bas et de l'au-de là qu'on doit sur le causeur et selon son degré et son effet sur les autrui...

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه
اما بعد ، فقد ثبت بالاستقراء وتتبع الاحكام المختلفة في الشريعة الاسلامية ان
القصد الاصلی لها هو تحقيق مصالح العباد وحفظها ودفع الضرر عنهم^(١) لذا يعتبر
الضرر بجميع مراتبه من المسائل الرئيسية التي اعارها الشرع والقانون اهمية استثنائية
حيث ان دعاوى اثبات الضرر ومن ثم المطالبة بالتعويض عنه يشمل جميع نواحي
الحياة فاذا تكلمنا عن العلاقة مابين الزوجين نجد ان القرآن الكريم في الكثير من
الایات يوصي بتجنب ايقاع الضرر من احد الطرفين على الطرف الآخر وكما جاء
في قوله تعالى ﴿وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لَّتَعْنَدُوا﴾ بل جعل الشارع الكريم ان الاضرار
الناتج عن هذا الفعل يصل الى حد الظلم فجاءة الآية لتنص على ﴿وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ
ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾^(٢) وهناك اشكال عديدة تناولها القرآن كما تناولتها السنة النبوية تؤكد على
ضرورة رفع الضرر عن الغير ونجد ان القوانين جاءت لتفيد على ذلك فاذا ثبت
الضرر وجب التعويض عنه او رفعه، ان الذي دعانا الى تناول هذا الامر في بحثنا
المتواضع هذا، هو الالتباس الذي يحدث عند الكثير حول تشخيص نوع الضرر ومن
ثم تحديد مراتبه وما يستوجب ازاءه من احكام، حيث ان الضرر يكون على مراتب
منها ما يكون غير معتبراً ومنها ما يستوجب رفعه فقط ومنها ما يستوجب ازالته ان امكن
مع التعويض ومن الاضرار مانجد ان له في الشريعة اعتباراً في حين نجد ان القوانين
الوضعية لا تعتبره ضرراً بل تبوبه انه من باب الحرية الشخصية التي لا يمكن لاحد
التدخل فيها كحال شرب الخمر او الزنى مالم تقدم شكوى من قبل احد الممارسين لها،
هذا من جهة ومن جهة اخرى تناولت الضرر في القواعد الفقهية مشيراً الى آراء
الفقهاء فيه وبشكل مختصر، لذا تناولت في خطة بحثي الآتي:

(١) د. عبد الكريم زيدان ، الوجيز في اصول الفقه ، مؤسسة الرسالة ، ط١٥ ، ط٥

(٢) البقرة ٢٣١

١.تعريف الضرر

٢.القواعد الفقهية ذات العلاقة بالضرر

٣.مراتب الضرر في الشريعة

٤.الآثار المترتبة على الضرر

٥.مراتب الضرر في القانون

٦.مايترب على الضرر في القانون من اثار

٧.النتائج والتوصيات

٨.المصادر

ولابد لي ان اشير الى بعض الصعوبات التي واجهتنا منها شحة المصادر التي تكون في متناول اليد وكذا اختلاف التشريعات ما بين الدول حول مايخص من تشخيص للضرر واختلاف الفقهاء ايضا في بعض مراتب الضرر وفي تعريف الضرر نفسه،فما كان صوابا فهو من توفيق الله لنا وما كان من خطأ فهو من انفسنا الخطاء فكل بني ادم خطاء وكل عمل لابد له من نقصان ليبقى الكمال بكلام الله القرآن.

المطلب الاول

تعريف الضرر وشروطه

الضرر في اللغة:

الضرر لغة. الضرر ما تضر به صاحبك وهو من اسماء الله (النافع الضار) وهو الذي ينفع من يشاء من خلقه و يضره وهو خالق الاشياء كلها خيرها و شرها و نفعها و ضرها^(١)، وقيل الضر: ضد النفع و المضرة خلاف المنفعة . وضره يضره ضرا و ضر به و أضر به و ضار مضارة ما كان من سوء حال أو فقر أو شدة في بدن و في التنزيل العزيز ﴿مَسَّنَا وَأَهْلَنَا الضرُّ﴾ و قال ﴿وَأَيُوبَكَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الضرُّ وَأَنَّتَ أَرْحَمُ الرَّحِيمِ﴾

وقيل الضرر ما تضر به صاحبك هو في اسماء الله (النافع الضار) وهو الذي ينفع من يشاء من خلقه و يضره وهو الخالق الاشياء كلها خيرها و شرها و نفعها وضرها، الضر و الضر لغتان: ضد النفع و المضرة خلاف المنفعة. وضره يضره ضرا و ضر به و أضر به و ضار مضارة^(٢).

الضرر عند الفقهاء:

الضرر في اصطلاح الفقهاء هو الأذى الواقع الذي يصيب الشخص بسبب المساس بحق أو مصلحة مشروعة له، من دون الاشتراط في ان يكون هذا الحق ماليا، حق الملكية، وإنما مجرد المساس بحق يحميه القانون كالحق في حياة الفرد

(١) ابن منظور، لسان العرب، المجلد الثاني، دار لسان العرب، بيروت بدون تاريخ، ص ٥٠٥

(٢) الرافعي أحمد بن علي المقري الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية - بيروت

وسلامته وجده وحريته.^(١) وقيل الضرر هو أن يدخل على غيره ضررا بما ينتفع هو به ، وقيل الضرر أن يضر من لا يضره^(٢)

تعريف الضرر في القانون الدولي و القانون الاداري:

يعد الضرر هو الركن الثاني من اركان المسؤولية عن الفعل الضار بعد ركن فعل الاضرار كركن ثان و علاقة السببية كركن ثالث بين فعل الاضرار و الضرر . فالضرر اذن يعد ركنا اساسيا للمسؤولية سواء كانت مدنية ام ادارية . وانه من غير المتصور أن تقوم تلك المسؤولية عن فعل لا يرتب ضررا و لهذا فإن ركن الضرر لازم دائما لوجود المسؤولية بنوعيها. اكانت تعاقدية ام تقديرية، بحيث ان لم يتواجد الضرر لم تتوافر المسؤولية ولا استثناء على تلك القاعدة . وهذا ما يستدل على ان حكم التعويض لكي يتضرر يجب ابتداء التحقق من وجود الضرر لا مسؤولية بدون ضرر (١) وبالتالي اشترط تحقق المسؤولية وقوع ضرر باعتباره الشرط الاول (٢) وهذا الامر ينسحب على القانون الدولي العام من حيث المسؤولية بوجوب توافر الضرر في ان كل فعل غير مشروع يسبب ضررا للغير يلزم فاعله اصلاح هذا الضرر (٣) باعتبار ان الضرر يعد كل الالتزام بالتعويض .

هذا وقد عرفة الدكتور عبدالرزاق السنهوري بأنه ما يصيب المضرور في جسمه او ماله او عاطفته او كرامته او شرفه او اي معنى آخر من المعاني التي يحرص الناس عليها^(٤)

(١) د.حسن علي الذنون المبسط في المسؤولية المدنية، ج ١ شركة التايمز للطباعة و النشر المساهمة. بغداد، ١٩٩١، ص ١٥٩

(٢) الدكتور محمود بن محيد الكبيسي، المدخل لدراسة الشريعة الإسلامية، مؤسسة الريان دار الامام مالك، ط ١٧٠ ص ١

(٣) مجلة البحث الإسلامي - مجلة دورية تصدر عن الرئاسة العامة لإدارات البحث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد - معها ملحق بترجم الأعلام والأمكنة، الرئاسة العامة لإدارات البحث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد

الضرر في القواعد الفقهية:

تعرف القاعدة الفقهية، اصطلاحا: بانها قضية كلية فقهية منطبقه على جميع او اغلب جزئياتها^(١) مثلا في مجال بحثنا جاءت القاعدة حسب قول النبي(صلى الله عليه وسلم) (لاضرر ولا ضرار) فالضرر المنهي عنه هنا يعتبر قضية كلية تتطبق على جميع الحالات التي تسبب الاضرار بالغير فمن اضر انسانا في ماله تنطبق عليه القاعدة لاضرر ولا ضرار و اذا أضر الزوج زوجته تطبق عليه هذه القاعدة ايضا لذا جاءت الايات القرانية لنتهي عن كل اشكال الضرر الذي يوقعه الزوج بزوجته ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْغَنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُشِكُوهُنَّ بِضَارًا لَتَعْنِدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ وَلَا تَنْهِدُوا إِيَّا يُنْذَى اللَّهُ هُنُّوا وَأَذْكُرْ كَوْنَعْمَتَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةُ يَعْظِلُكُمْ بِهِ وَأَنْقُوا اللَّهُ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُكْلِ شَيْءٍ عَلَيْمٌ﴾^(٢) اذا هذه القضية الكلية تجد نفذا لها متى ما وجد ضرر يعتبرا حقيقة او شرعا ولابد لنا من توضيح ان القواعد الفقهية هي ليست تشريعيا مستقلة بل هي مستمدة من الكتاب والسنة واجماع الصحابة والتابعين وان اقدم كتاب وجد اصلا لهذه القواعد هو كتاب الخراج لابي يوسف وهو من تلاميذ الامام ابي حنيفة النعمان ومن هذه القواعد الفقهية لا ضرر ولا ضرار وهي مستمدة من حديث النبي (صلى الله عليه وسلم) حدثنا عبد ربه بن خل النميري أبو المغلس . ثنا فضيل بن سليمان . ثنا موسى بن عقبة. ثنا إسحاق بن يحيى بن الوليد عن عبادة بن الصامت أن رسول الله قضى أن: (لاضرر ولا ضرار)^(٣) فالضرر هو الامتناع عن ايقاع الضر بالناس اي هو الامتناع

(١) الدكتور محمود بن مجید الكببسي، المدخل لدراسة الفقه الاسلامي، ط١، دار الامام مالك، مؤسسة الريان ص ١٦١

(٢) البقرة ٢٣١

(٣) محمد بن يزيد أبو عبدالله الفزويني، سنن ابن ماجه، دار الفكر - بيروت، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي

عن ايقاع المفسدة بالغير مطلقا^(١) اما الضرر فانه لايجوز مقابلة الضرر بضرر مثله اي نفي فكرة التأثر بمجرد الانتقام وهناك اراء اخرى لتعريف الضرر والضرار القاعدة هنا تتفىي الضرر والضرار والمقصود هنا ايقاع الضرر بمن لا يستحقه اما الحال الضرر بمن يستحقه شرعا وقانونا فهذا لا يدخل ضمن القاعدة هذه.

ولابد لنا ونحن نتكلم عن قاعدة لاضرر ولا ضرار ان نستعرض بعض القواعد التي نشأت من هذه القواعد منها:

١. يتحمل الضرر الاخف لازالة الضرر الاشد:

إذا تعارضت مفاسدتان روعي أحدهما بتفويت أحدهما، في حال وجود المصالح المتعارضة فالمشروع^(٢) فعلها كلها عند الإمكان، وإذا لم نستطع الجمع بينها فالذى ينبغي هو فعل ما كانت مصلحته أكمل؛ لأن ذلك من باب تكميل المصالح . فدار الأمر في هذين الأصلين بين شيئين: الأول: تقليل المفاسد، والثاني: تكميل المصالح

٢. الضرر لا يزال بضرر مثله:

الضرر لا يزال بضرر مثله ولا بما هو فوقه بالأولى بل بما هو دونه هذه المادة تصلح أن تكون قيداً للمادة الضرر يزال أي إلا إذا كانت إزالته لا تتيسر إلا بإدخال ضرر مثله على الغير فحينئذ لا يرفع بل يجبر بقدر الإمكان فإن كان مما يقابل ببعض كالعيب القديم إذا أطلع عليه المشتري وقد تعيب المبيع عنده امتنع الرد ورجع المشتري على بائعه بما قابل الثمن إلا إذا رضي بأخذه معيناً فيأخذه ويرد جميع الثمن وإن كان مما لا يقابل ببعض كما إذا أراد صاحب العلو بناء السفل المهدم ليضع عليه علوه وأبى الآخر فإن الآبى لا يجبر على العمارة ولكن ينفق صاحب العلو من ماله على البناء ويعذر صاحبه من الانتفاع إلى أن يدفع له ما أنفقه على البناء إن كان بناء بإذنه أو بإذن الحاكم وإلا فحتى يدفع له قيمة البناء يوم بناء وكما إذا امتنع الراهن عن الإنفاق على العين المرهونة فإنه لا يجبر على الإنفاق لأن الإنسان لا يجبر على الإنفاق على ملكه ولكن لما تعلق حق المرتهن بماليتها وحبس عينها ولا يمكن ذلك

(١) أسعد بن محمد بن الحسين النيسابوري الكرايسبي، الفروق، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية - الكويت، الطبعة ١، ١٤٠٢، تحقيق: د. محمد طموم

(٢) وليد بن راشد السعیدان، تلییح الافکام العلیة بشرح القواعد الفقهیة

بدون الإنفاق عليها لتبقى عينها فإن الحاكم يأذن للمرتهن بالإنفاق عليها ليكون ما ينفقه ديناً على الراه^(١)

٣. يتحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام:

وهذه القاعدة كأخواتها متفرعة عن القاعدة الكبرى "لا ضرر ولا ضرار" فإن نفي الضرر يفيد إزالته بعد وقوعه على وجه لا تقع فيه المضاراة، فإذا تعارض ضرران فإننا نلجأ إلى الترجيح على ما تنص عليه قاعدة "الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف" وعلى ما يفهم من قاعدة "الضرر لا يزال بمثل" والضرر العام أشد من الضرر الخاص ولذا فإنه "يدفع بقدر الإمكان" ولو ترتب عليه حصول ضرر خاص. فالقاعدة تعني أنه إذا تعارض ضرران أحدهما عام والآخر خاص، فإننا نرتكب الضرر الخاص لإزالة الضرر العام. ومنه الحائط المتوهن إذا كان في الطريق فإنه يجب نقضه على مالكه دفعاً للضرر العام ومنه وجوب قتل قاطع الطريق إذا قتل بأي كيفية كانت بدون قبول عفو عنه من ولد القتيل دفعاً للضرر العام.^(٢)

٤. الضرر يزال:

هذه القاعدة تعدّ من القواعد الكبرى التي يعتمد عليها الفقهاء في تقرير الأحكام الشرعية للحوادث والمسائل المستجدة، وأغلب كتب القواعد الفقهية عبرت عنها بقول: "الضرر يزال"^(٣) وعبر عنها الأستاذ الزرقا^(٤) بـ "لا ضرر ولا ضرار" وهو ما جعله الآخرون أصلاً لها. وهذه القاعدة كما يقول الأستاذ الزرقا: "من أركان الشريعة، وتشهد لها نصوص كثيرة في الكتاب والسنة. كما أنها سند لمبدأ الاستصلاح في جلب المصالح ودرء المفاسد، وهي عدة الفقهاء وعددتهم وميزانهم في طريق تقرير الأحكام للحوادث^(٥)".

٥. الضرر يدفع بقدر الامكان:

(١) الشيخ أحمد بن الشيخ محمد الزرقا ، شرح القواعد الفقهية ، دار القلم

(٢) الزرقا،شرح القواعد الفقهية، ج: ١، ص: ١٩٧

(٣) الأستاذ جمال الدين عطية ،التنظير الفقهي: ص ٧٨

(٤) مصطفى احمد الزرقا ،المدخل الفقهي العام: ٩٧٧/٢

(٥) مصطفى احمد الزرقا ،المدخل الفقهي العام: ٩٧٨/٢

الضرر يدفع بقدر الإمكان فإن أمكن دفعه بالكلية فيها وإن لم يقدر ما يمكن فإن كان مما يقابل بعوض جبر به وكما لو عفا بعض أولياء القتيل عن القصاص انقلب نصيب الباقيين دية وكما في المغصوب فإنه يدفع الضرر برده إذا بقي عينه وكان سليماً فإن لم تبق عينه أو بقيت ولكن غير سليمة بأن تعيبت ففي الأول يجبر الضرر برد مثله أو قيمته سواء كان عدم بقائه حقيقياً كالطعام إذا أكله الغاصب^(١)

شروط الضرر:

وفقاً للعنصر الموضوعي للمسؤولية درج الفقه على شروط تقليدية للضرر نتناولها تالياً:

أولاً: يجب أن يكون الضرر فعلياً:

إي مؤكّد الحدوث^(٢) وهذا يقودنا للقول: بان التعويض يجب تقديره على أساس الضرر الواقع فعلاً لا أن يكون فيه الضرر محتملاً أو مفترضاً، حيث يرفض التعويض عن الضرر الاحتمالي، إلا أنه يقبل التعويض عن تفويت الفرصة الجدية لأنّه يعتبرها ضرراً محققاً يمكن التعويض عنه.

ثانياً: يجب أن يكون الضرر جسيماً:

هناك من لا يرى في جسامنة الضرر لكي يعتد به لغايات التعويض عنه بل اكتفى بان يكون هذا الضرر ملحوظاً وله من الأهلية بمكان حتى يتم التعويض عنه. بحيث لا يكون بالجسمة الذي يضيع على المضرور حقه في التعويض اذا كان يسيراً. و بذلك الوقت لا يوصف بالتقاهة وفقاً للعرف الدولي حتى يتم التغاضي عنها وأدل على ذلك ما أشارت إليه لجنة القانون الدولي في أعمال دورتها الأربعين سنة ١٩٨٨ بالقول: انه (لا يشترط في الضرر ان يكون جسيماً بالضرورة، بل يكفي ان يكون ملحوظاً يستدعي التعويض عنه)^(٣) الا ان الشريعة الإسلامية وكذا القضاء قد رأوا على اشتراط جسامنة الضرر كشرط للتعويض و هذا ما ورد عن الفقه، من عبارات

(١) الشيخ أحمد بن الشيخ محمد الزرقا، شرح القواعد الفقهية، ج: ١، ص: ٢٠٦.

(٢) د. عبد المجيد الحكيم، الوجيز في نظرية الالتزام، ج ١، الطبعة الأولى، مطبعة وزارة التعليم العالي بغداد، ١٩٨٠، ص ٢١٣.

(٣) د. انور احمد سيلان، وسيط القضاء الاداري، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٩ - ص ٧٧٠.

تفيد بأن يكون الضرر جوهرياً أو خطيراً لكي يتم التعويض عنه، إن مثل هذه العبارات كون الضرر محسوساً أو ملمساً قد وردت في الفقه الفرنسي .

ثالثاً / ان يكون الضرر مباشراً:

معنى ذلك أن يترتب عن الفعل ضرراً مباشراً أما غير المباشر فهي أضرار تقع تالية للضرر الأصلي و بالتالي ليس بالامكان التعويض عنها والضرر المباشـر ما يلحق المضرور من خسارة و ما يفوتـه من كسب باعتبار أن الاول يعتبر ضرراً مؤكداً أما الآخر فهو ضرر احتمالي . الا ان القضاء الدولي ذهب الى خلاف ذلك، حيث لم تتردد المحكمة في اعتبار ما فات من كسب والمتمثل في فقد موسم الصيد، فنتيجة للاحتجاز غير المشروع للسفينة بمثابة ضرر مباشـر و تدلـيلـه على ذلك في المبدأ العام للقانون المدني الذي يفيد ان التعويض يجبر كل الاضرار التي لحقـتـ بالضحـيةـ، بما في ذلك ما فـاتهـ من كسبـ^(١) وفي اطار المنظمـاتـ الدولـيةـ فالتعـويـضـ يـشـمـلـ ماـ لـحـقـ المـوـظـفـ منـ خـسـارـةـ مـحـقـقـةـ وـ ماـ فـاتـهـ منـ كـسـبـ باـلـاسـتـنـادـ الىـ الـمـحـكـمـةـ الـادـارـيـةـ لـلـامـ المـتـحـدـةـ الـتـيـ اـخـذـتـ بـالـاعـتـارـ بـعـدـ تـحـدـيدـ التـعـويـضـ فـقـدانـ الـمنـافـعـ وـ الـفـرـصـ الـضـائـعـةـ.^(٢)

رابعاً: يجب أن يكون الضرر قد أدخل بمركز قانوني
ولكي يتم التعويض عن الضرر يجب أن يقع على حق مشروع و معنى ذلك أن التعويض يجب أن يتحقق حينما يخل الضرر بمركز قانوني يحميه القانون، و هذا ما ذهب إليه مجلس الدولة الفرنسي الذي رفض تعويض لعشيقـةـ عن مقتل عشيقـهاـ^(٣) حيث ليس هناك في مثل هذه الرابطة علاقة معتبرة قانونياً وهذا يقودنا إلى القول: بأن المسـاسـ بالـمـصلـحةـ الـبـسيـطـةـ لاـ يـعـتـبرـ ضـرـرـاـ مـوجـبـاـ لـلـتـعـويـضـ لـأـنـ الـمـسـؤـلـيـةـ لـأـنـ تـتـحـقـقـ

(١) غسان شاكر ابو طبيخ، «تعويض الموظف الدولي عن الضرر»، دار الحلبي، بيروت، ص ١٠٧

(٢) د. عصام محمد احمد زناتي، «القضاء الدولي الاداري»، دار النهضة العربية القاهرة، ١٩٩٤، ص ١٩٩٥

(٣) د. ماجد راغب الحلو، مرجع سابق ص ٢٨٣

الا اذا تم المساس بحق يحميه القانون. و ليس بمجرد مصلحة بسيطة. و هذا يدفعنا للتساؤل حول القانون الذي يضبط مثل هذه المسائل اهو القانون الداخلي ام القانون الدولي، فالاجابة على هذا ذلك ما أورده قرار الحكم الصادر في مسألة الاحوال البريطانية في المغرب الاسباني من ان نطاق الحقوق التي يحميها القانون الداخلي يختلف عما يحميه القانون الدولي^(١) و بالتالي يبدو لنا ان القانون الدولي هو الذي يحكم هذه المسألة.

اذن لكي يتحقق التعويض في اطار المنظمات الدولية فانه يتشرط في القرار الاداري الصادر ان يمس المركز القانوني للموظف وان كان النظاميين الاساسيين للمحكمة الادارية لمنظمة العمل الدولية و المحكمة الادارية للامم المتحدة يخلوان من نص صريح في هذا الشأن الا ان احكامهما تذهب الى ضرورة ان يؤدي القرار المطعون فيه الى المساس بالمركز القانوني الطاعن و يدل على ذلك ما اشارت اليه المحكمة الادارية لمنظمة العمل الدولية. الا ان القرار الاداري الصادر عن اليونسكو ينطوي على ان قرار الطعن بالحق في الاشتراك بالجمعيات و النقابات من الممكن الطعن فيه من قبل اي موظف من موظفي المنظمة لانه يمس حق اساس يتضمنه عقد التشغيل^(٢) وقد ذهبت الى اكثربحيث ان القرار الذي الحق ضرراً بالمدعى ليس شرطاً ان يكون قد حدد بمواجهته مباشرة و انما ايضاً بطريقة غير مباشرة^(٣)

خامساً: يجب ان يكون الضرر قابلاً للتعويض بالنقد

الضرر الواجب التعويض عنه يجب ان يكون قابلاً للتقدير بالنقد، و يقصد بذلك الضرر المادي اما الآلام النفسية فقد ثار الشك حولها بداية الأمر الا ان الامر انتهى الى التعويض عنها باعتباره رمز للمساواة او لرد الاعتبار وهذا ما ذهبت اليه المحاكم المعنوية التي تمس السمعة بالإضافة الى الاضرار المادية^(٤) وخلاصة الامر

(١) د. محسن افکیرمین، مرجع سابق، ص ٥٣٨

(٢) د. عصام محمد احمد زناتي، المرجع السابق ص ١٠٢

(٣) د. عصام محمد احمد زناتي، المرجع السابق ص ١٠١

(٤) د. غسان شاكر ابو طبيخ - مرجع سابق، ص ١١٠

ان المحاكم الادارية الدولية قد اخذت بالضرر المباشر و غير المباشر لغایات التعويض عنه سواء كان ماديا ام معنوي

المطلب الثاني

مراتب الضرر والآثار المترتبة عليه في الشريعة

١. الضرر الدنيوي والضرر الآخرولي:

من مراتب واقسام الضرر هو الضرر الدنيوي وهو مايوجب العقاب حسب القانون والتشريعات على مسببه ان كان ذا اثر يستوجب ذلك وهناك الضرر الآخرولي وهو مايستوجب العقاب الآخرولي على صاحبه فقط واحيانا تجد ان هناك انواعاً من الضرر معتبرة في القضاء وغير معتبرة تديننا وهناك انواع معتبرة تديننا غير معتبرة في القضاء حال امتناع الزوجة عن ارضاع طفلها حيث ان الله امر المرأة ان ترضع طفلها وكما جاء في قوله تعالى ﴿وَالْوَلَدَاتُ يُرْضِعْنَ أُولَدَهُنَّ حَوَلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُمْكِنَ الرَّضَاعَة﴾^(١) وكما جاء عند الاحناف قولهم وأما قوله تعالى: ﴿وَالْوَلَدَاتُ يُرْضِعْنَ أُولَدَهُنَّ﴾ اختلفوا فيه: قال بعضهم: هذا مجرد..... الوالدات، كذا يفعلن في العام الغالب. وليس فيه إيجاب للرضاع على الأمهات.^(٢) أي ان الأمهات لايلزمون قضاها بالارضاع حيث ان الازام هنا تديننا فقط حيث جاء في كتاب الهدایة قوله هُوَ مَحْمُولٌ عَلَى الْوُجُوبِ عَلَيْهَا تَدْيِنَاهَا^(٣) ومن امثلة الضرر المعتبرة تديننا وغير معتبرة قضاها كبعض انواع الغيبة لقوله تعالى ﴿يَتَأَبَّلُهُنَّ الَّذِينَ مَأْمُنُوا أَجْتَبُوا كَثِيرًا مِنَ الظَّنِّ إِنَّكَ بَعْضَ الظَّنِّ إِنَّهُ لَمَرْءٌ وَلَا يَجْسِسُ مَا وَلَا يَفْتَبَ بَعْضُكُمْ بَعْضًا أَيْحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتَانَكَ هَمْتُمُهُ وَلَنَقُوا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ تَوَابٌ رَّحِيمٌ﴾^(٤)

٢. الضرر القاصر والضرر المتعددي:

(١) البقرة ٢٣٣

(٢) محمود بن أحمد بن الصدر الشهيد النجاري برهان الدين مازه، المحيط البرهاني، دار إحياء التراث العربي

(٣) محمد بن محمد بن محمود، العناية شرح الهدایة، دار الفكر، بيروت

(٤) الحجرات ١٢

ينقسم الضرر من حيث التأثير إلى قسمين ضرر قاصر وضرر متعدى فلو شرب أحدهم خمراً يكون قد أضر نفسه فهذا ضرر قاصر اقتصر على الشخص نفسه ويستوجب العقوبة الدنيوية حيث اتفق الأئمة على أن الذي يوجب هذا الحد إنما هو شرب الخمر دون إكراه قليلها وكثيرها^(١)

وأتفق الأئمة: على أنه يثبت الحد بشهادة عدلين أو الإقرار بذلك اضافة إلى العقاب الآخروي في الشريعة الا من تاب في حين نجد ان الضرر القاصر في القانون لا يستوجب العقوبة مالم يلحق اذى بالغير

أما الضرر المتعد فهو كل ضرر يتعدى اذى للغير كأن يدخن الانسان بين الناس فهذا ضرر متعدى للغير وهو ضرار كما جاء في الحديث الشريف (لا ضرر ولا ضرار)^(٢) خصوصا وان العلم الحديث اثبت ان التدخين السلبي اشد ضررا من التدخين الايجابي لذا اخذت تشرع قوانين تمنع التدخين في الاماكن المزدحمة او في اماكن العمل الرسمي وقد وضع الفقهاء قاعدة فقهية تستند الى هذا الحديث تحت عنوان (لا ضرر ولا ضرار) وان الشريعة الزمت المكلف برفع الضرر عن الغير وان ادى الى ان يتنازل عن بعض الحاجيات او التحسينيات حيث ان المبدأ العام في الشرع أنه ليس لصاحب الأرض منع جاره من إمرار الماء في أرضه، عملاً بقول عمر المتقدم، لمن منع جاره من إرسال الماء في أرضه: «والله ليمرن به، ولو على بطنه»^(٣) والضرر المتعدى لا يستوجب العقوبة شرعا الا ان يكون معتبرا مثلا الضرر الذي يلحق الزوجة عندما ياتيها زوجها بضرة غير معتبر والضرر المترتب على قط يد السارق غير معتبر لأن الشريعة هي من اوجبهه وان بالموازنة بين المصالح والمفاسد يصبح لا اثر له شرعا وان شرعت بعض الدول قوانين جعلت من هذا الضرر معتبرا ويستوجب العقوبة

٣. الضرر المؤقت والضرر البائن:

(١) عبد الرحمن الجزيري، الفقه على المذاهب الأربعة، دار النهضة العربية، القاهرة

(٢) محمد بن يزيد أبو عبدالله القزويني، سنن ابن ماجه، دار الفكر - بيروت، تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي

(٣) أ.د. وهبة الزُّحيلِي، الفِقْهُ الإِسْلَامِيُّ وَالْأَدَلَّةُ، دار الفکر - سورياً - دمشق، الطبعة: الطَّبْعةُ الرَّابِعَةُ

الضرر من حيث مفعوله ينقسم إلى قسمين ضرر مؤقت وضرر دائم والضرر المؤقت هو الذي يستمر لفترة زمنية بسيطة أما الضرر البائن فهو الذي يستمر مفعوله لوقت طويل. والضرر المؤقت هو ما يسمى إيذاء أو أذى أما الضرر البائن فهو الضرر الحقيقي المقصود في اللغة. فلو كان الإيلام مؤقتاً يسمى إيذاء وإن كان دائماً يسمى ضرراً لأنه يدوم وقتاً أطول.

وقد استعمل القرآن الكريم كلمة أذى استعمالاً دقيقاً فقال تعالى ﴿يَتَأْمِنُهَا النَّاسُ قُلْ لَا إِرْؤَجَكَ وَبَنَائِكَ وَنِسَاءُ الْمُؤْمِنِينَ يُذْنِبُنَّ مِنْ جَاهِلِيهِنَّ ذَلِكَ أَذْنَانَ أَنْ يُعْرَفَ فَلَا يُؤْذِنُنَّ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾^(١) (١) النّظرة تؤدي لأنّها مؤقتة غير دائمة.، وقال تعالى في سورة الأحزاب أيضاً ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذِنُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعْنُهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأَعْدَ اللَّهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا﴾^(٢) (٢) مجرد أذى الرّسول يستوجب لعنة الله تعالى في الدنيا والآخرة ولهم عذاب مهين جزاء إيذائهم للرسول وقال تعالى في سورة البقرة ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُّرِيضًا أَوْ بِهِ أَذْنَى مِنْ رَأْسِهِ فَقِدْ يَهْدِي مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ شُكُرٍ﴾^(٣) (٣) وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيطِ قُلْ هُوَ أَذْنَى فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيطِ وَلَا نَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرُنَّ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأُتْوُهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَرْكَمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْتَّوَّبِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾^(٤) (٤) (الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله ثم لا يتبعون ما أنفقوا مثناً ولا آذى لهم أجراً لهم عند ربيهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وفي سورة النساء ﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ يُكْثُرُمْ أَذْنَى مِنْ مَطْرِأً أَوْ كُنْشَمْ مَرْضَحَ أَنْ تَضَعُوا أَسْلِحَتَكُمْ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ إِنَّ اللَّهَ أَعْدَ لِلْكُفَّارِ عَذَابًا مُّهِينًا﴾^(٥) (٥) وفي سورة آل عمران ﴿لَنْ

(١) الأحزاب ٥٩

(٢) الأحزاب ٥٧

(٣) القراءة ٢٢٢

(٤) القراءة ٢٦٢

(٥) النساء ١٠٢

يَصُرُّوكُمْ إِلَآذَىٰ وَإِنْ يَقْتُلُوكُمْ يُوْلُوكُمُ الْأَذَابُ ثُمَّ لَا يُنَصَّرُونَ

(١١) فالآية تدل على أن ما يسمعه المؤمنون من الفاسقين هو ليس إلا أذى كلامياً فقط وليس ضرراً لأنهم مؤمنون متمسكون بإيمانهم والخطاب في الآية هو للمؤمنين أما غير المؤمنين فلن يكون ضرر الفاسقين أذى بالنسبة لهم.

٤. الضرر المادي والضرر المعنوي:

الضرر المادي: هو المفسدة التي تلحق مال الإنسان، فتختلف بعضه، أو تصيبه بعيب ينقص قيمته، أو يذهب المال كله أصلاً ومنفعة وبعد الضرر المادي إخلالا بحق أو بمصلحة مالية للمضرور. ويدهب الفقه إلى أن الضرر الجسيمي أي المساس بسلامة الجسم هو من قبيل الضرر المادي حيث يتربّط عليه خسارة مالية للمضرور يتمثل في نفقات العلاج وكسب فائت يتمثل في العجز عن القدرة على العمل وأظهر صور الضرر المادي يتمثل في الإعتداء على حق مالي أي كان نوعه أي سواء كان حق عيني تبعي أو حق شخصي، وقد يتمثل الضرر المادي في المساس بمجرد مصلحة أي ميزة لم ترق بعد إلى مرتبة الحق بما في ذلك مثلاً الحرمان من العائل.

ومن المسلم به أن المضرور أو نائبه هو الذي يثبت أن له الحق في طلب التعويض أما غير المضرور فلا يستطيع أن يطالب بتعويض عن ضرر لم يصبه، فإذا أصاب الضرر شخصاً بالتبعية عن طريق ضرر أصاب آخر فيما يسمى بالضرر المرتد فلابد من توافر حق لهذا الغير يعتبر الإخلال به ضرراً أصابه. أما لمجرد إحتمال وقوع ضرر في المستقبل فلا يكفي للحكم بالتعويض. وهكذا يشترط للتعويض عن الضرر المادي أن ينشأ عن الإصابة أو الوفاة أو الإخلال بحق ثابت.

أما الضرر الأدبي: هو الأذى الذي يصيب الإنسان في كرامته وشعوره وشرفه، كالألام والمهانة التي يشعر بها الإنسان نتيجة سبه وقذفه، أو ضربه، أو خصومته بدعوى كيدية فلا يمس أموال المضرور وإنما يصيب مصلحة غير مالية وقد يتمثل الضرر الأدبي فيما يصيب الشخص في شرفه واعتباره نتيجة القذف والسب لهذا نجد أن الشريعة الإسلامية أوجبت حد القذف ففرض الله لنا فيما فرض من أحكام (حد

القذف) الزاجر الرادع الكفيل بصيانة الأعراض وحفظ الكرامة والشرف حتى تنجر النفوس عن الإقدام على هذا الجرم الفظيع وليتأدب عامة المؤمنين بطلب ظن الخير بالآخرين وعدم المسارعة إلى سوء الظن بالناس والدعوة إلى تطهير اللسان وصون الآداب والتحرز عن الخوض في كبريات التهم بلا علم، فالقذف محرم من الكبائر، لما روى أبو هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «اجتبوا السبع الموبقات، قالوا: يا رسول الله، ما هن؟ قال: الشرك بالله عز وجل، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الريا، وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات»^(١) وقد يحدث الضرر الأدبي عن مجرد المساس بالعاطفة والشعور فانتزاع الطفل من والديه يصيبهما اللوعة والحسرة، كما أن الأضرار المالية يمكن تخلف ألمًا وحسرة مما يسوغ التعويض عنها.

وقد تردد الفقه طويلاً في خصوص التعويض عن الضرر الأدبي ورأى البعض عدم ملائمة ذلك باعتبار أن الغاية من التعويض هو جبر الضرر وهو أمر ينطبق على الضرر المادي الذي يمكن حساب الخسارة أو الكسب الفائت عنه بمبلغ محدد يدفع للمضرور. ومع ذلك فقد إنتصر الرأي القائل بامكانية التعويض عن الضرر الأدبي باعتبار أنه إذا تعذر حساب الضرر فعلى الأقل من أن يمنح المضرور عنه بعض المال ليكون فيه على الأقل بعض السلوى والعزاء وما لا يدرك كله لا يترك كله.

٥. الضرر المباشر وغير المباشر:

عندما يقع ضرر ما على شخص ما فيؤدي إلى خسائر في جسده أو في ماله ناتجة عن الضرر مباشرة سمي ذلك بالضرر المباشر أما ما يترتب على هذا الضرر من عواقب أو خسائر ثانوية لم تكن بالحساب سمي بالضرر الغير مباشر فالضرر المباشر هو ما كان نتيجة طبيعية للإخلال الذي صدر من المدين، ولم يكن باستطاعة الدائن المضرور أن يتوقفه، ببذل جهد معقول، فإذا باع شخص آخر بقرا

(١) صحيح البخاري،الجامع الصحيح المختصر،محمد بن اسماعيل ابو عبد الله البخاري،دار ابن كثير-اليمامة-بيروت،٣٦٠٧-١٩٨٧، تحقيق مصطفى ديب الغا

مريضه، فنفلت العدوى إلى مواشي المشتري وماتت وما ت معها كل مواشي المشتري، فلم يتمكن من زراعة أرضه، وافتقر وعجز عن الوفاء بديونه، وحجز الدائنين على الأرض، وبيعت بثمن بخس. فكون المواشي قد نفقت، هي أضرار مباشرة، لأنه لم يكن باستطاعة المشتري توفي حدوثها ببذل جهد معقول، أما عجزه عن زراعة أرضه ووفاء ديونه وحجز الدائنين على أرضه وبيعها بثمن بخس، فهي أضرار غير مباشرة، لأن المشتري كان يستطيع توقيتها ببذل جهد معقول، بأن يستأجر مواشي أخرى لزراعة أرضه، أو يؤجر أرضه للغير لزراعتها، فتقف بذلك سلسلة الأضرار المتعاقبة

الضرر في القانون:

الضرر: هو الأذى الذي يصيب الشخص في !!! أو مصلحة مشروعة و لكي يستحق عنه لضمان لابد من توافر شروطا معينة و هذه الشروط هي:

١- يجب أن يصيب الضرر محلاً معصوماً.

ويعني ذلك أن يقع الضرر على حق المضرور يكون بطبيعة منقوم معصوم حتى يعترف له القانون بذلك أو مصلحة مشروعة يحميها القانون^(١).

٢- أن يكون الضرر محققاً.

وهذا يعني ان الضرر غير المؤكد و غير الثابت على وجه اليقين لا تعويض عنه كأن يكون احتمالياً. وهذا ما استقرت عليه المحكمة الاتحادية في دولة الامارات العربية المتحدة حيث اعتبر الكسب الفائز ضرر محقق، و يعد كل حال الفعل الضار دون دخوله إلى ذمة المضرور المالية، كما هو حرمان مالك السيارة من الانقاض بسيارته طوال فترة اصلاحها بعد تعرضها لحادث بسبب تعد الغير وهذا ما ذهب إليه المشرع الاماراتي في المادة (٢٩٢) من قانون المعاملات المدنية بالنص

(١) مصطفى الجمال، القانون المدني في ثوبه الاسلامي، مصادر الالتزام، الفتح للطباعة و النشر، الاسكندرية ص ٥٩٨

على انه: (يقدر الضمان فب جميع الاحوال بقدر ما لحق بالمضرور من ضرر و ما فاته من كسب بشرط ان يكون نتيجة طبيعية للفعل الضار) .

صور الضرر:

فالضرر إما ان يكون ماديا و اما ان يكون ادبيا

فالضرر المادي: كل اذى ملموس محسوس يصيب جسد المضرور او امواله، فالضرر الجسدي وفقا لقانون المعاملات المدنية الاماراتي في المادة ٢٩٩ منه بأنه (يلزم التعويض عن الاذاء الذي يقع على النفس) وهذا يعني ان المقصود بالاذى الجسدي هو الاذى النفسي. و يعد في القضاء الاماراتي عنصرا من عناصر الضرر المادي و يعوض عنه منفردا. بغض النظر عن آثاره التبعية، مالية كانت ام ادبية،^(١) اما الضرر المالي، هو الذي يمس العناصر الايجابية للذمة المالية للمضرور.

اما الضرر الادبي:

ويقصد به، ما يتعرض له الشخص من اذى في شعوره و عاطفته جراء الاعتداء على سمعته و شرفه و كرامته و عرضه او مركزه الاجتماعي. الا ان التعويض عنه فيه خلاف بحجة عدم قابليته للضبط و القياس و وبالتالي يصعب تقديره ومن ثم ازالته، بينما هنالك من ذهب الى خلاف ذلك و أثبتت التعويض عنه لان القصد من ذلك ليس ازالة الضرر و انما ايجاد بديل للمضرور و مواساة له ورد اعتبار و هذا ما ذهب اليه القضاء الاماراتي في حكم للمحكمة الاتحادية العليا^(٢) اضاف الى ذلك ما نصت عليه المادة (١/٢٩٣) من قانون المعاملات المدنية على انه: (يثبت حق الضمان الضرر الادبي...)، وقد احسن المشرع الاماراتي في هذا الاتجاه حتى لا يفتح الباب على مصراعيه للمعتدين على اعراض الناس و سمعتهم.

ومن صور الضرر الادبي نجد انه قد يكون ناتجا عن اصابة جسدية وهو ما يعرف بالضرر الادبي التبعي و هنالك ما ينشأ مستقلا عن الضرر الجسدي. الا وهو

(١) تمييز حقوق دبي، طعن ٤٣٣ / ١٩٩٤ حقوق في ١٩٩٥/٥/٧، مجلة احكام المحكمة، سنة ١٩٩٥ مبدأ رقم ٦٩، ص ٤٠٧

(٢) اتحادية عليا ، طعن ١٤٧ ، مدني لسنة ٢٢ قضائية في ٢٠٠٢/١/١٥

الضرر الادبي المجرد.^(١) فهذا الاخير قد عالجه المادة (١/٢٩٣) من قانون المعاملات المدنية وهو الذي يشتمل بالاذى و المعاناه النفسية التي يتعرض لها الشخص بسبب التعدي عليه في هويته او عرضه او شرفه او سمعته او ذكره الاجتماعي او اعتبار المالي حيث اقر القضاء الاماراتي على التعويض في حكم المحكمة الاتحادية العليا.^(٢)اما الضرر الادبي الناتج من الاصابة الجسدية . فلم يرد نص صريح في قانون المعاملات المدنية يقرر التعويض عنه. الا ان القضاء الاماراتي و بشكل مبدئي قد توجه الى اثبات التعويض عن الضرر الادبي بكافة صوره اتفاقا مع موقف قانون المعاملات المدنية الاماراتي و مما يؤكد هذا التوجه ما ذهبت اليه المحكمة الاتحادية العليا في حكم لها بالقول: (انه لما كان المشرع بدولة الامارات العربية المتحدة عند وضعه المادة ٢٩٣ من قانون المعاملات المدنية رقم (٥) لسنة ١٩٨٥ على علم تام بالاراء الفقهية الشرعية القائلة بعدم جواز التعويض عن الضرر الادبي و تلك القائلة بجوازه و صرح بأنه اخذ بالرأي في الشريعة الاسلامية القائل بجواز القضاء بالضرر الادبي. فنص في المادة ٢٩٣ صراحة على ذلك الحق و جاءت المذكورة الايضاحية للقانون شارحة له مبينة المراجع الفقهية الاسلامية التي اوضحت آراء الفقهاء المؤيدین لجواز الحكم بالتعويض عن الضرر الادبي^(٣) كما ذهبت الى ذلك محكمة تمیز دبي من حيث التعويض عن الضرر الادبي الناجم عن الاصابات الجسدية.^(٤) وهذا في حقيقة الامر عين الصواب و الغایة منه جبر الضرر.

الضرر الاداري:

(١) د.عدنان سرحان، المصادر غير الادارية لالتزام، مكتبة الجامعة ،الشارقة .ط(١)، ٢٠١٠، ص ٨٤

(٢) د.عدنان سرحان، المصادر غير الادارية . مرجع سابق ص ٨٩

(٣) الطعن (٢٣١) لسنة ١٦ قضائية في ٩٥/١٠/٢٩، وقد اشار اليه د. عدنان سرحان، المرجع السابق ص ٠٩

(٤) تمیز دبي، الطعن ٣٤٥ لسنة ١٩٩٩ ، حقوق في ٢٢/١/٢٠٠٠ لمبدأ ٧، ص ٢٥

اما الضرر الاداري الذي تسببه الادارة للافراد نتيجة تصرف من تصرفاتها تحت مبدأ مسؤولية الدولة عن اعمالها، فالزاما عليها التعويض عن هذا الضرر الذي اصابهم من جراء تلك الاعمال، باعتباره اي ضرر شرطا لانعقاد مسؤولية الادارة.

يجب توافره شريطة ان يكون هذا الضرر مباشر اي وجوب توافر علاقة سببية مباشرة بين فعل الادارة و الضرر المدعي به. و بمعنى آخر ان يكون عمل الادارة هو السبب المباشر للضرر المراد التعويض عنه. و هذا ما قضت به محكمة القضاء الاداري بالقول: (من المسلم به فقها و قضاها انه يجب ان تتوافر العلاقة السببية المباشرة بين الضرر المطالب بالتعويض عنه و بين الفعل الناشئ عنه ضرر اي يجب ان يكون الضرر نتاجاً مباشرة للفعل نفسه) ^(١).

اضافة الى شرط الضرر المباشر يجب ان تكون الضرر محققا و ليس احتماليا، و هذا ما ذهبت اليه محكمة القضاء الاداري بالقول: (ان العبرة في تقدير التعويض انما يكون بمقدار الضرر الواقع فعلا على اساس الواقع الثابت لا على اساس افتراض امور محتملة قد لا تحصل اذ يجب لصحة الاحكام ان تبني على الواقع لا على الفروض و الاحتمالات) ^(٢)

اما الشرط الثالث فيجب ان يكون الضرر خاصا بمعنى ان يصيب فردا معينا او افراد محددين على وجه الخصوص، اما اذا كان الضرر عاما يصيب عددا غير محدد من الافراد فانه يعتبر من الاعباء او التكاليف العامة التي يجب على عموم الافراد تحملها دون تعويض ^(٣)

(١) د. جابر نصار، مسؤولية الدولة عن اعمالها غير التعاقدية، دار النهضة العربية القاهرة، ١٩٩٥، ص ٢٨٥

(٢) د. محمد رفعت عبد الوهاب - القضاء الاداري، قضاء الالغاء (او الابطال) ، ٢٠٠٢ ، ج(٢)، ص ٢٧٦ - ٢٧٧

(٣) د.ماجد راغب الحلو، القضاء الاداري، دار المطبوعات الجامعية، القاهرة، ١٩٩٥، ص ٤٤٥، ٤٩٣

اما الشرط الرابع فيجب ان يقع الضرر على اثر مشروع . كما ذهبت اليه محكمة القضاء الاداري يجب ان يقوم التعويض على حق اثر فيه القرار فألحق بصاحبه ضرراً سواء من الناحية المادية او الادبية . و يجب ان يكون الحق الذي وقع عليه الضرر مشروعـا.

و هذا ما ذهب اليه مجلس الدولة الفرنسي برفض التعويض لعشيقـة عن الضرر الذي اصابها نتيجة مقتل عشيقـها^(١) اما الشرط الخاص و الاخير فيجب ان يكون الضرر ممکن التقدير نقدا، وهذا يثبت في شأن الاضرار المادية، اما المعنوية كالآلام النفسية الناشئة عن فقد عزيز او الاعتداء على كرامة الشخص او سمعته فقد كان مثار شك في بداية الامر . الا ان القضاء الاداري الفرنسي قد اتجـه الى الاقـداء بالقضاء العادي و أقر التعويض عن الضرر المعنوي^(٢) شأنـه في ذلك شأنـ القانون الدولي.

الضرر في القانون الدولي و القانون الاداري

يعد الضرر هو الركن الثاني من اركان المسؤولية عن الفعل الضار ، بعد ركن فعل الاضرار كركن ثان والعلاقة السببية كركن ثالث بين فعل الاضرار و الضرر . فالضرر اذن يعد ركنا اساسيا للمسؤولية سواء كانت مدنية ام ادارية . و انه من غير المتصور ان تقوم تلك المسؤولية عن فعل لا يرتب ضررا و لهذا ركن الضرر لازم دائما لوجود المسؤولية بنوعيها . ا كانت تعاقدية ام تقصيرية، بحيث ان لم يتواجد الضرر لم تتوافـر المسؤولية ولا استثنـاء على تلك القاعدة^(٣) وبالتالي اشتـرط تحقق المسؤولية وقـوع ضرر باعتبارـه الشرط الاول^(٤) وهذا الامر ينسحب على القانون الدولي العام من حيث المسؤولية بوجـوب توافـر الضرر في ان كل فعل غير مشروع

(١) د.ماجد راغب الحلو، القضاء الاداري، مرجع سابق ص ٤٩٤

(٢) ماجد راغب الحلو،القضاء الاداري، مرجع سابق، ص ٤٩٤

(٣) د.عبدالله يونس محمد – مسؤولية المنظمات الدولية عن اعمالها ة القضاء المختص بمنازعاتها، دراسة تحليلية دار الثقافة للنشر والتوزيع – عمان – ٢٠٠٩ ١٢٢

(٤) 2-Cavare;la droit international positif , T. 3eme , edition , pedone paris,1999,p . 449

يسbib ضررا للغير يلزم فاعله اصلاح هذاضرر^(١) باعتبار ان الضرر يعد كل الالتزام بالتعويض .

الضرر في القانون الدولي:

لم تتضمن المعاهدات الدولية و الاتفاقيات التي تناولت المسؤلية الدولية على تعريف معين للضرر و انما اكتفت بالنص على تقرير المسؤلية. في حالة وقوع الضرر^(٢) الا ان مفهوم الضرر و تعريفه في حقيقة الامر يختلف معناه في العلاقات الدولية عما هو في القانون الداخلي باعتبار ان القانون الدولي في الغالب يحمي المصالح السياسية وان الاعتداء عليها يترتب عليه المسؤلية الدولية وان لم تتحقق اضرار مادية و هذا يقودنا الى ان الضرر المعنوي له اهمية كبيرة في المسؤلية الدولية.

وهناك من يرى انه بالامكان تحديد المقصود بالضرر في القانون الدولي العام بأنه المساس بحق او مصلحة معترف بها او اية وحدة دولية اعترف لها بهذا الحق صراحة او ضمنا.

(١) د.محمد المحذوب، القانون الدولي العام، ط(٥)، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت ٢٠٠٤ ص ٢٧٠.

(٢) د.احمد فوزي عبد المنعم، المسؤلية الدولية عن البت الاذاعي عبر الاقمار الصناعية في ضوء احكام القانون الدولي العام، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٢، ص ٢٤٥

الخاتمة

١. يعتبر الضرر من المسائل المهمة التي اعدها الشارع الكريم أهمية استثنائية حيث بنيت الشريعة كلها على جلب المصالح ودفع المفاسد او المضار وهذا ما يسمى بمقاصد التشريع
٢. التزمت الشريعة الإسلامية وحثت على تحقيق الاستقرار وتجنب كل اشكال الفوضى لذا جاء النهي عن الضرار بالإضافة عن النهي عن الضرر وهذا ما أكدت عليه جميع التشريعات والقوانين
٣. ان الشريعة الإسلامية اعتبرت ما يؤدي الى الواقع في المنهي عنه ضررا يعاقب عليه في الآخرة ان لم تتحقق توبه في حين نجد ان القوانين الوضعية لم تأخذ بنظر الاعتبار هذا النوع من الضرر
٤. هناك انواع من الضرر حسب المنظور البشري تعتبر ضررا وهي غير معترضة شرعا مثل الضرر الذي يلحق بالمرأة اثر اباحتها للتعذيب او الضرر الذي يلحق بالسارق حين قطع يده في حين نجد ان هناك انواع من الضرر معترضة شرعا بمجرد اثباتها ولم تعتبر في بعض القوانين الوضعية كحال الزنا وشرب الخمر وغيرها الا بعد شكوى تقديم من لحقه ضررا اثر هذا العمل
٥. ان الضرر الواقع على الغير سواء بالشريعة الإسلامية او بالقوانين الوضعية يكون على مراتب عدة وكل له اثار تختلف عن الاخرى فمن مراتب الضرر ما لا يكون له اي تاثير شرعي او قانوني ومن مراتب الضرر ما يستوجب فقط ازالته ومن مراتب الضرر ما يستوجب العقاب

المصادر

١. القرآن

٢. صحيح البخاري، الجامع الصحيح المختصر، محمد بن اسماعيل ابو عبد الله البخاري، دار ابن كثير-اليمامة-بيروت، ط٣، ١٤٠٧-١٩٨٧، تحقيق مصطفى ديب الغا

٣. سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد أبو عبدالله الفزوي، دار الفكر-بيروت، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي

٤. الوجيز في اصول الفقه، د.عبد الكريم زيدان، مؤسسة الرسالة، ط٥

٥. لسان العرب، للامام بن منظور، المجلد الثاني، دار لسان العرب، بيروت

٦. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، للرافعي أحمد بن محمد بن علي المقرى الفيومي المكتبة العلمية - بيروت

٧. المبسوط في المسؤولية المدنية ، د.حسن علي الذنوبي ، ج ١ شركة التايمز للطباعة والنشر المساهمة، بغداد، ١٩٩١

٨. المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية، الدكتور محمود بن مجید الكبيسي، ط١، دار الامام مالك، مؤسسة الريان

٩. الفروق، أسعد بن محمد بن الحسين النيسابوري الكراibiسي، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية - الكويت، الطبعة ١، ١٤٠٢، تحقيق: د. محمد طموم

١٠. الوجيز في نظرية الالتزام، زهير المارتيني، ج ١، الطبعة الاولى، مطبعة وزارة التعليم العالي بغداد، ١٩٨٠

١١. المسؤولية الدولية عن البث الاذاعي عبر الاقمار الصناعية في ضوء احكام القانون الدولي العام ، د.احمد فوزي عبد المنعم، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٢

١٢. وسيط القضاء الاداري، د.انور احمد سيلان، دار النهضة العربية، لقاهرة، ١٩٩٩

١٣. تعويض الموظف الدولى عن الضرر، غسان شاكر ابو طبيخ، دار الحلبي، بيروت

١٤. القضاء الدولي الاداري، د.عصام محمد احمد زناتي، دار النهضة العربية القاهرة. ١٩٩٤

١٥. الميحيط البرهاني، محمود بن أحمد بن الصدر الشهيد النجاري برهان الدين مازه، دار إحياء التراث العربي
١٦. العناية شرح الهدایة، محمد بن محمد بن محمود، دار الفكر
١٧. الفقه على المذاهب الأربع، عبد الرحمن الجزيري، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الثانية، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م
١٩. الفقہ الإسلامی وأدلة الرحیلی، أ.د. وهبة الرحیلی، دار الفكر - سوريا - دمشق: الطبعة الرابعة
٢٠. القانون المدني في ثوبه الاسلامي، مصطفى الجمال
٢١. المصادر غير الادارية للالتزام، د. عدنان سرحان، مكتبة الجامعة، الشارقة . ط (١)، ٢٠١٠
٢٢. مسؤولية الدولة عن اعمالها غير التعاقدية ، د. جابر نصار، دار النهضة العربية القاهرة، ١٩٩٥
٢٣. القضاء الاداري، د. محمد رفعت عبد الوهاب، ٢٠٠٢، ج (٢)
٢٤. القضاء الاداري، د. ماجد راغب الحلو، دار المطبوعات الجامعية، القاهرة، ١٩٩٥
٢٥. مسؤولية المنظمات الدولية عن اعمالها ة القضاء المختص بمنازعاتها، عبدالله يونس محمد
٢٦. القانون الدولي العام، د. محمد المحذوب، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت ط (٥)، ٢٠٠٤
- المجلات**
١. مجلة البحوث الإسلامية، الرئاسة العامة لإدارات البحث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد
٢. مجلة احكام المحكمة، تمييز حقوق دبي، سنة ١٩٩٥ مبدأ رقم ٦٩